



Delo d.d.
Dunajska 5
1000 Ljubljana
v.d. odgovornega urednika časopisa Delo: Bojan Budja
urednistvo@delo.si

Ljubljana, 09. september 2013

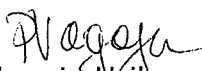
ZADEVA: **Zahteva za objavo popravka**

Spoštovani!

V sobotni prilogi Dela dne 31.08.2013 je bil na strani 4 objavljen članek z naslovom »**Inšpektorji bi lahko preprečili nesrečo**«. v katerem je bilo navedenih več netočnih podatkov, zato na podlagi 26., 27. in 28. člena Zakona o medijih **zahtevamo objavo popravka objavljenega obvestila v nadaljevanju.**

V skladu z zakonom pričakujemo objavo popravka, kot sledi v nadaljevanju **brez sprememb** oziroma **dopolnitev** ter **na enakovrednem mestu.**

Lep pozdrav,


Polona Vagaja Hribar, odnosi z javnostmi
Javna agencija za civilno letalstvo

BESEDILO ZA OBJAVO:

V članku »Inšpektorji bi lahko preprečili nesrečo« novinar Anže Voh Boštic poimensko navaja enega od inšpektorjev, ki je zaposlen na Javni agenciji za civilno letalstvo, pred tem pa je svoje delo opravljal v okviru Ministrstva za promet. Omenjenemu inšpektorju Krivcu naj bi eden od balonarjev podal ustno informacijo o letenju pilota Mira Kolenca brez pilotske licence. Ta informacija delno drži. Balonar je res prišel do inšpektorja Krivca januarja 2011 na Brnik, kjer je imel inšpektor Krivec tedaj pisarno, izročil mu je nekaj fotografij balona v letu, z navedbo, da mu podaja informacijo, v kolikor pa se bo letenje pilota Kolenca nadaljevalo, bo podal pisno prijavo.

Ne drži pa informacija, da je kadarkoli pisna prijava iz februarja 2011 prišla do inšpektorja Krivca, ki je bil tedaj še zaposlen na Ministrstvu za promet. Z



informacijo o tem, da je bila prijava podana omenjenemu ministrstvu, se je seznanila agencija šele preko novinarja. Agencija prijave ni prejela, niti ne pozna vsebine te prijave.

Novinar navaja tudi, da mu agencija ni podala informacije o pristojnostih inšpektorja. Dne 9.8.2013 mu je agencija posredovala elektronsko sporočilo z vsemi odgovori na vprašanja novinarja. Komunikacija je zabeležena v dokumentarnem sistemu agencije.

Tudi navedba novinarja: »ali so na podlagi prijave na agenciji Kolencu prepovedali letenje, dokler ne ponovi zdravniškega izpita, ni znano«, NE DRŽI. Novinar je bil prisoten na novinarski konferenci službe za preiskovanje letalskih nesreč in incidentov dne 23.8.2013, kjer je preiskovalec letalskih nesreč, pojasnil, da je bilo z odločbo, s katero je agencija Kolencu odredila opravo zdravniškega pregleda, določeno tudi, da se mu prepoveduje letenje.

Agencija je torej z odločbo Miru Kolencu prepovedala letenje do predložitve dokazil o uspešno opravljenem zdravniškem pregledu.

Predvsem pa bi želeli poudariti, da je poimensko navajanje inšpektorja za agencijo nedopustno, saj je odgovornost za ukrepanje in izvajanje nadzora na organu, ki je nosilec javnih pooblastil za posamezno področje. Posamezniki svoje naloge izvajajo skladno z določenimi odgovornostmi in pooblastili ter v skladu s programom dela organa. Ravno tako je potrebno poudariti, da je prijavo treba podati organu na javno objavljen naslov, saj se le s tem lahko zagotovi ustrezna obravnava in evidentiranje prijave.

Novinar v članku navaja trditev, da bi inšpektorji lahko preprečili nesrečo. Navedbo ob neupoštevanju vseh dejstev s strani novinarja deluje v smislu namigovanja in želje po očrnitvi agencije in njenih zaposlenih.

Poudariti je namreč potrebno, da je agencija kadrovsko zelo podhranjena (prvotno je bilo namreč predvidenih 69 zaposlitev, trenutno pa agencija zaposluje 49 javnih uslužbencev) in da že dlje časa zaproša za soglasje k nadomestnim in novim zaposlitvam ter pristojne organe opozarja na nezmožnost opravljanja vseh nalog iz svoje pristojnosti. O omenjeni problematiki je obveščena tudi Evropska agencija za varnost v letalstvu. Kljub temu pa se zaposleni na agenciji trudijo redno reševati upravne postopke, kamor sodijo vsi certifikacijski postopki, izvajajo stalne in inšpekcijske nadzore, vodijo prekrškovne postopke iz svojih pristojnosti, pripravljajo strokovna gradiva z namenom zakonske ureditve področja in aktivno sodelujejo na mednarodnem nivoju. Z enostranskimi in nepopolnimi in neresničnimi navedbami v medijih se blati ime agencije in zaposlenih, ne prikaže pa se objektivnega stanja.

Ugotavljanje krivde in odgovornosti je v pristojnosti organov pregona, ne pa novinarja in balonarjev.